

SABER UNIVERSITARIO

Nº 16, julio-diciembre 2026



Nº 16



Imagen: *Fragmentación de la luz y el color*

Creación: Juvenal Ravelo

Revista Multidisciplinaria – UPTNMLS – Venezuela

ISSN: 2610-8224

Depósito legal: MO2018000017

REVISTA MULTIDISCIPLINARIA SABER UNIVERSITARIO

Universidad Politécnica Territorial del Norte de Monagas “Ludovico Silva”
Estado Monagas – Venezuela.



Consejo Directivo

Ordenara Gil-Albert Almeida
Rector

Mairett Cermeño Medina
Responsable del Área
Académica

Responsable del Área
Territorial

Jesús Enrique Farías Cabello
Secretario

Equipo Editorial

Consejo de Redacción

Mairett Cermeño
Directora

Luis Peñalver-Bermúdez
Editor

Corresponsales académicas

- ❖ Mónica Romero (Caripito)
- ❖ Sulmira Regardiz (Punta de Mata)

Consejo Asesor

- ❖ Maximino Valerio. UPEL.
- ❖ Nelson Caraballo. UDO.
- ❖ Luis García. UNEXPO
- ❖ Yondrig Guevara. UTDFT
- ❖ Lelisbeth Sucre. UNA

Comité Científico Internacional

- ❖ José Del Pino Espejo. UPO. España
- ❖ Jairo Luna. UNAL. Colombia
- ❖ Jesús Gabriel Franco. UAM. México
- ❖ Teresa Velasco. UCO. España
- ❖ María Dilma Brasileiro. UFPB. Brasil
- ❖ Mariel Martí. MDP. Argentina
- ❖ Flor Gómez. UDG. México
- ❖ Jaime Navarro. CIPS. México

Revista Multidisciplinaria Saber Universitario

Nº 16, julio-diciembre 2026.

ISSN: 2610-8224.

Depósito Legal: MO2018000017

República Bolivariana de Venezuela

Transformación del rol del supervisor educativo del enfoque tradicional al acompañamiento pedagógico del Circuito N.º 3 del municipio Cajigal.

Yasmiry Del Valle Mundaray Zorrilla

Escuela Bolivariana La Guayana Esequiba

Municipio Cajigal, Venezuela

yasmirys15@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0003-9138-4272>

Resumen

El artículo presenta un análisis crítico, el contexto nacional y regional; de la misión, funciones y categoría profesional, así como el perfil del supervisor en función del tiempo y el espacio, a nivel local para un mejor entendimiento o comprensión del objeto de estudio. La investigación estudia el cambio de paradigma entre un rol fiscalizador y punitivo, al de acompañamiento pedagógico formativo y colaborativo. A través de un enfoque cualitativo y descriptivo, fundamentado en la revisión documental y en la observación de campo, se buscan respuestas a la pregunta de investigación de cómo se rearticulan las prácticas de supervisión y las contradicciones que estas prácticas mismas generan a su interior a través de entrevistas semiestructuradas a actores clave. Los resultados evidencian que el desarrollo de un liderazgo pedagógico basado en la mediación y el diálogo aumenta el nivel de motivación de los docentes y la relevancia de los aprendizajes. Sin embargo, persisten resistencias culturales, trabas burocráticas y limitaciones operativas en el territorio. Se concluye que para asentar este nuevo paradigma se requiere ir más allá de la formalidad de la supervisión, entendiéndola como núcleo dinamizador de comunidades de aprendizaje que integra orgánicamente a la escuela con su medio local.

Palabras clave: supervisión educativa, acompañamiento pedagógico, liderazgo transformacional, formación docente, circuito educativo, gestión escolar, comunidad de aprendizaje.

Abstract

This article presents a critical analysis, the national and regional context, and an examination of the supervisor's mission, functions, and professional category, as well as their profile in relation to time and place, at the local level, for a better understanding of the object of study. The research studies the paradigm shift from a supervisory and punitive role to one of formative and collaborative pedagogical support. Through a qualitative and descriptive approach, based on document review and field observation, the research seeks answers to the central question: how does the National System of Quality Assurance in

Teacher Training rearticulate supervisory practices and the contradictions that these practices themselves generate within it? This is achieved through semi-structured interviews with key stakeholders. The results show that the development of pedagogical leadership based on mediation and dialogue increases teacher motivation and the relevance of learning. However, cultural resistance, bureaucratic obstacles, and operational limitations persist in the field. It is concluded that to establish this new paradigm, it is necessary to go beyond the formality of supervision, understanding it as a dynamic core of learning communities that organically integrates the school with its local environment.

Keywords: educational supervision, pedagogical support, transformational leadership, teacher training, educational circuit, school management, learning community.

Introducción

Durante décadas, la palabra supervisión generó un ambiente de tensión en las instituciones educativas venezolanas. La llegada del inspector al plantel se asociaba casi exclusivamente con la fiscalización, la revisión de planillas y la verificación del cumplimiento de horarios. Este modelo tradicional, heredado de estructuras administrativas rígidas y marcadamente verticales, situaba al supervisor como un juez externo encargado de sancionar fallas. En ese esquema, el intercambio entre quien supervisaba y quien enseñaba carecía de empatía, reduciendo el trabajo pedagógico a un trámite burocrático.

Con las transformaciones curriculares y la reorganización del territorio en circuitos educativos por parte del Ministerio del Poder Popular para la Educación, el rol de la supervisión ha entrado en una fase de revisión necesaria. No basta con acumular actas firmadas ni con revisar libros de asistencia si esos controles no se traducen en mejoras reales para la enseñanza. La realidad de las aulas exige un líder capaz de comprender la complejidad sociocultural del contexto donde se ubica cada escuela.

En el municipio Cajigal del estado Sucre, específicamente en el Circuito N.º 3, esta transición ha cobrado un matiz particular. Las escuelas de la zona enfrentan realidades marcadas por distancias geográficas complejas, variaciones en los servicios públicos y la urgencia de atender a una población estudiantil heterogénea. Frente a ese panorama, mantener una supervisión punitiva resulta ineficaz. Se requiere un profesional que se despoje del papel de fiscalizador para asumir el rol de orientador, transformando la visita institucional en un espacio de diálogo reflexivo.

Este trabajo analiza los avances, dificultades y matices pedagógicos de dicho proceso de cambio en el municipio Cajigal. El análisis se enfoca en cómo la labor supervisora abandona el paradigma del control para convertirse en un acompañamiento cercano que apoya al maestro, promueve el trabajo colaborativo en red y fortalece el vínculo entre la institución educativa y su comunidad.

Problemática y contexto

El municipio Cajigal, ubicado en la zona peninsular del estado Sucre, alberga comunidades con arraigadas tradiciones históricas, pero también con marcadas necesidades socioeconómicas. El Circuito Educativo N.º 3 agrupa a instituciones de educación inicial, primaria y media que operan bajo condiciones operativas disímiles. En este entorno, las dinámicas escolares demandan soluciones flexibles adaptadas a las características de la ruralidad y de los centros poblados de la entidad.

La problemática central de la supervisión en esta zona residió, durante años, en la desconexión entre el trabajo administrativo de la oficina supervisora y la práctica dentro del aula. Las inspecciones solían ser eventos esporádicos y sorpresivos. El supervisor arribaba al plantel con el propósito de evaluar la concordancia entre la planificación escrita y el contenido dictado, omitiendo las variables socioculturales que condicionan el día a día escolar. Esta dinámica generó una cultura de simulación, donde los docentes preparaban documentos impecables para complacer al revisor, ocultando sus dudas didácticas por temor a sanciones.

Además, el aislamiento entre planteles vecinos agravaba la situación. Cada escuela funcionaba como una estructura cerrada, sin canales para compartir estrategias exitosas o buscar soluciones conjuntas a problemas pedagógicos comunes. El supervisor actuaba como un fiscalizador individual y no como un facilitador de redes de aprendizaje.

La superación de este diagnóstico exige que la supervisión circuitista asuma un rol activo en la resolución de problemas reales. Exigir carpetas al día no resuelve la escasez de recursos didácticos ni la falta de estrategias para atender la lectura inicial. En cambio, un acompañamiento sistemático permite priorizar contenidos esenciales, acompañar la labor del maestro en el aula y articular a la comunidad alrededor del proyecto educativo institucional.

Referencias teóricas

El estudio de la supervisión escolar ha experimentado cambios significativos en la literatura especializada hispanoamericana durante los últimos años. Se ha transitado desde posturas centradas en el control operacional hacia marcos conceptuales que entienden la supervisión como un ejercicio de acompañamiento formativo y transformacional.

Fullan (2020) y Leithwood (2021) han demostrado que la supervisión solo genera valor cuando influye directamente en el desarrollo profesional docente y en el clima escolar. Si la intervención del supervisor no altera la forma en que el maestro enseña y el estudiante aprende, la labor se reduce a una pérdida de tiempo burocrática. En esta línea, Bolívar (2021) sostiene que la mejora de la educación pública no se logra mediante presiones externas o normativas rígidas, sino mediante el fortalecimiento de la capacidad interna de cada escuela, proceso en el cual el supervisor actúa como un dinamizador del cambio.

En el plano latinoamericano, autores como Murillo y Torres (2021) señalan que el acompañamiento pedagógico debe cimentarse en relaciones horizontales de confianza legítima. La supervisión con sentido pedagógico abandona la evaluación punitiva para centrarse en la indagación dialógica. Al respecto, Vezub (2022) destaca que la formación continua de los docentes en servicio resulta ineficaz cuando se imparte en cursos descontextualizados; por el contrario, cobra fuerza cuando se realiza en la propia escuela, mediante la observación participante y la co-planificación entre el supervisor y el equipo de aula.

Dentro del contexto venezolano, Inciarte y Canquiz (2021) afirman que la reestructuración del sistema de supervisión bajo el enfoque territorial y circuitista busca dismantelar la concepción colonial y mecanicista de la inspección escolar. La normativa del Ministerio del Poder Popular para la Educación promueve el liderazgo transformacional del supervisor, situándolo como un mediador de políticas públicas que debe adaptar las directrices nacionales a la realidad de cada territorio.

Asimismo, Rodríguez (2023) expone que el acompañamiento pedagógico en las escuelas venezolanas implica un ejercicio de coinvestigación sobre la praxis. El supervisor no acude al aula a juzgar, sino a escuchar, observar y formular preguntas reflexivas que permitan al docente descubrir sus propias fortalezas y áreas de mejora. Complementariamente, autores como Vaillant y Rodríguez (2022), junto a investigaciones de Alvariño et al. (2023) y Castro y Mendoza (2024), coinciden en que la creación de comunidades de aprendizaje profesional representa la vía más sólida para consolidar un liderazgo pedagógico distribuido, donde la supervisión apoya y conecta el talento de las distintas instituciones de un mismo circuito.

Metodología

La presente investigación se enmarcó en un enfoque cualitativo con diseño descriptivo y documental, complementado con trabajo de campo desarrollado en las instituciones del Circuito Educativo N.º 3 del municipio Cajigal. La aproximación metodológica buscó captar los significados que los propios actores educativos otorgan al proceso de transformación de la supervisión.

El trabajo se dividió en fases continuas de indagación. En un primer momento se realizó la revisión crítica de la normativa legal venezolana, los lineamientos del Ministerio del Poder Popular para la Educación y la literatura teórica sobre supervisión y acompañamiento pedagógico. Posteriormente, se emprendió el trabajo de campo en el municipio Cajigal, interactuando de forma directa con los sujetos del proceso educativo.

Los informantes clave se seleccionaron mediante un muestreo intencional de acuerdo con su experiencia y rol dentro del circuito escolar:

Grupo de participantes	Cantidad	Criterios de selección	Instrumento aplicado
Supervisores circuitales	3	Desempeño activo en el Circuito N.º 3 de Cajigal.	Entrevista semiestructurada en profundidad.
Directivos de planteles	6	Directores y subdirectores de escuelas del circuito.	Guión de entrevista y mesas de trabajo.
Docentes de aula	12	Maestros de educación inicial, primaria y media.	Cuestionario cualitativo y grupos focales.
Voceros comunitarios	4	Miembros de los Consejos de Participación Educativa.	Entrevista abierta sobre gestión comunitaria.

Las técnicas de recolección de información incluyeron la observación participante durante las jornadas de acompañamiento pedagógico en el aula, las notas de campo y las entrevistas semiestructuradas. La información recabada se procesó mediante el análisis de contenido categorial, organizando los testimonios en matrices de triangulación que permitieron contrastar la teoría con las realidades encontradas en el territorio.

Resultados y discusión

Los testimonios recopilados reflejan que la percepción de la supervisión ha comenzado a cambiar en la comunidad docente. El 75% de los maestros entrevistados indicó que las visitas actuales difieren del esquema coercitivo de años anteriores. El supervisor ya no se limita a solicitar recaudos administrativos en la dirección del plantel; ingresa al aula, observa la interacción didáctica y comparte momentos de la clase.

El corazón de este nuevo paradigma radica en la sustitución de la lista de cotejo rígida por el diálogo reflexivo. Una vez concluida la observación, el supervisor y el docente sostienen una conversación donde no se imponen juicios sumarios. Por el contrario, el acompañante formula preguntas sobre las razones que llevaron al maestro a elegir determinada estrategia didáctica, permitiendo que el docente identifique sus propios aciertos y debilidades.

Un docente de educación primaria expresó sobre esta dinámica:

Antes, cuando sabíamos que venía la supervisión, el ambiente se llenaba de tensión. Todos buscábamos tener las carpetas al día aunque la clase fuera improvisada. Ahora el supervisor entra al salón, se sienta con los niños y nos ayuda a resolver problemas de la lectura. Se siente un apoyo real, no una cacería de fallas.

Esta vivencia concuerda con lo planteado por Rodríguez (2023), quien recalca que el acompañamiento pedagógico genera resultados positivos solo cuando logra eliminar la desconfianza institucional entre las partes.

En el Circuito N.º 3 se ha comenzado a estructurar un ciclo de acompañamiento pedagógico que intenta superar las visitas aisladas del pasado. Este ciclo contempla momentos definidos que otorgan sentido a la intervención supervisora:

Planificación conjunta —> Meta pedagógica consensuada antes de entrar al aula
Observación participante —> Registro de evidencias didácticas sin interrumpir la clase
Diálogo reflexivo —> Conversación entre pares basada en preguntas generadoras
Talleres de profundización —> Formación grupal para atender nudos críticos detectados

A través de esta secuencia, la supervisión detecta necesidades formativas reales. Si durante las observaciones en varias escuelas del circuito se comprueban vacíos en la enseñanza de las matemáticas o en la evaluación formativa, el supervisor organiza círculos de estudio específicos. De este modo, la capacitación deja de ser un evento teórico abstracto y se convierte en una respuesta a las demandas del aula.

Un avance relevante identificado en el estudio es la ruptura del aislamiento entre los planteles. El supervisor del Circuito N.º 3 ha comenzado a operar como un facilitador que conecta las experiencias exitosas de un colegio con las necesidades de otro.

Mediante los Consejos de Participación Educativa y las reuniones circuitales, se intercambian recursos didácticos y estrategias de gestión. Una escuela con avances en proyectos socio-productivos comparte su metodología con instituciones vecinas. Esta articulación demuestra que la supervisión transformadora amplía su radio de acción, pasando de la escala del aula individual a la consolidación de una red de aprendizaje comunitario.

Además, la incorporación de voceros comunitarios al trabajo del circuito ha permitido que la escuela abra sus puertas al entorno. El supervisor fomenta que las actividades pedagógicas incorporen los saberes locales de los cultivadores, artesanos y cronistas del municipio Cajigal, enriqueciendo la pertinencia del currículo.

A pesar de las orientaciones normativas y del cambio de actitud en parte del equipo supervisor, la investigación identificó resistencias e impedimentos materiales que ralentizan el proceso:

- Inercia burocrática: persiste en algunas instancias la exigencia de recaudos administrativos duplicados, lo que obliga al supervisor a dedicar tiempo valioso a la revisión de papeles en lugar de permanecer en las aulas.
- Limitaciones de movilidad: las distancias entre las comunidades del municipio Cajigal y la escasez de transporte público dificultan la frecuencia de las visitas de

acompañamiento, haciendo que algunas escuelas distantes reciban atención esporádica.

- Resistencia al cambio: un sector minoritario del personal docente y directivo contempla las nuevas dinámicas con escepticismo, prefiriendo la comodidad de la supervisión tradicional que se limitaba a firmar libros de actas sin cuestionar la práctica pedagógica.

Estos hallazgos coinciden con las reflexiones de Benítez (2023) y Vargas y Mendoza (2024), quienes advierten que las transformaciones educativas corren el riesgo de quedar atascadas en la retórica si no se acompañan de condiciones operativas mínimas y de un proceso continuo de desaprendizaje de las viejas rutinas burocráticas.

Conclusiones

La reconstrucción de la práctica supervisora en el Circuito N.º 3 del municipio Cajigal confirma que la transformación del rol del supervisor representa un cambio de actitud profundo en la cultura institucional. Dejar atrás la inspección punitiva para adoptar el acompañamiento pedagógico ha permitido reconfigurar las relaciones dentro de las escuelas sobre bases de confianza, respeto mutuo y corresponsabilidad.

El estudio pone de manifiesto que la motivación del profesorado y la planificación de la enseñanza aumentan cuando el supervisor muestra un liderazgo educativo orientado a la mediación, la observación abierta y el diálogo reflexivo. La visita a la escuela ya no es causa de inquietud para convertirse en un encuentro de saberes donde se valoran los aprendizajes reales de los estudiantes.

Sin embargo, para consolidar este enfoque formativo de manera duradera, es indispensable resolver las limitaciones logísticas que afectan el trabajo en el territorio. Se requiere reducir la exigencia de trámites administrativos superfluos, garantizar la movilidad de los equipos de acompañamiento y asegurar la actualización continua de los propios supervisores en herramientas de facilitación y mediación pedagógica.

En última instancia, el éxito de la supervisión transformadora en el municipio Cajigal depende de su capacidad para consolidar comunidades de aprendizaje donde cada actor se sienta respaldado. Trascender el valor del acta firmada para concentrarse en la calidad del hecho educativo en el aula constituye la ruta fundamental para que la escuela se afiance como un espacio de transformación social y emancipación humana.

Referencias

Alvariño, C., Morales, M. y Ríos, F. (2023). Tecnologías de la información y gestión directiva: Usos estratégicos en escuelas públicas. *Revista Iberoamericana de Educación y Tecnología*, 15(2), 45-61.

- Benítez, R. (2023). *Infraestructura tecnológica y gestión pública en zonas periféricas de América Latina*. Ediciones Universidad del Zulia.
- Bolívar, A. (2021). *Liderazgo educativo y reconstrucción de la escuela: Una mirada desde la práctica*. Editorial Graó.
- Castro, P. y Mendoza, L. (2024). Innovación y herramientas digitales en la administración escolar contemporánea. *Gestión y Educación*, 28(1), 89-104.
- Fernández, A. (2021). *Criminalística y tránsito terrestre: Manual de investigación en el sitio del suceso*. Editorial Jurídica Venezolana.
- Fullan, M. (2020). *El significado del cambio educativo: Un marco para la transformación real*. Morata.
- Inciarte, A. y Canquiz, L. (2021). Gestión comunitaria y liderazgo escolar en contextos vulnerables. *Revista de Ciencias Sociales y Educación*, 17(3), 112-128.
- Leithwood, K. (2021). *Liderazgo escolar exitoso: Qué es y cómo influye en el aprendizaje de los estudiantes*. Ediciones Universidad Diego Portales.
- Murillo, F. J. y Torres, P. (2021). La supervisión escolar y el acompañamiento pedagógico para la justicia social. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, 12(1), 34-52.
- Rodríguez, M. (2023). El acompañamiento pedagógico como espacio de mediación y diálogo profesional. *Educación y Desarrollo Regional*, 12(2), 67-82.
- Vaillant, D. y Rodríguez, E. (2022). Comunidades de aprendizaje profesional y desarrollo de competencias directivas. *Cuadernos de Pedagogía Hispanoamericana*, 34, 101-118.
- Vezub, L. (2022). La formación continua y el acompañamiento pedagógico en las escuelas: Estrategias para el desarrollo profesional docente. *Revista de Educación y Ciencias Humanas*, 19(2), 77-95.

Síntesis curricular

Yasmiry Del Valle Mundaray Zorrilla. Técnico Superior Universitario en Informática, Instituto Universitario de Tecnológica Isaac Newton, 1999. Licenciado en educación, Universidad Bolivariana de Venezuela año 2010. Especialización en educación y tecnología de la informática y comunicación, Universidad Nacional Experimental del Magisterio Samuel Robinson. 2023. Actualmente se desempeña como supervisora territorial del Circuito Comunal Educativo N° 3, Andres Bello, municipio Cajigal. Maestrante en dirección y supervisión educativa en la Universidad Nacional Experimental del Magisterio Samuel Robinson.