

SABER UNIVERSITARIO

Nº 16, julio-diciembre 2026



Nº 16



Imagen: *Fragmentación de la luz y el color*

Creación: Juvenal Ravelo

Revista Multidisciplinaria – UPTNMLS – Venezuela

ISSN: 2610-8224

Depósito legal: MO2018000017

REVISTA MULTIDISCIPLINARIA SABER UNIVERSITARIO

Universidad Politécnica Territorial del Norte de Monagas “Ludovico Silva”
Estado Monagas – Venezuela.



Consejo Directivo

Ordenara Gil-Albert Almeida
Rector

Mairett Cermeño Medina
Responsable del Área
Académica

Responsable del Área
Territorial

Jesús Enrique Farías Cabello
Secretario

Equipo Editorial

Consejo de Redacción

Mairett Cermeño
Directora

Luis Peñalver-Bermúdez
Editor

Corresponsales académicas

- ❖ Mónica Romero (Caripito)
- ❖ Sulmira Regardiz (Punta de Mata)

Consejo Asesor

- ❖ Maximino Valerio. UPEL.
- ❖ Nelson Caraballo. UDO.
- ❖ Luis García. UNEXPO
- ❖ Yondrig Guevara. UTDFT
- ❖ Lelisbeth Sucre. UNA

Comité Científico Internacional

- ❖ José Del Pino Espejo. UPO. España
- ❖ Jairo Luna. UNAL. Colombia
- ❖ Jesús Gabriel Franco. UAM. México
- ❖ Teresa Velasco. UCO. España
- ❖ María Dilma Brasileiro. UFPB. Brasil
- ❖ Mariel Martí. MDP. Argentina
- ❖ Flor Gómez. UDG. México
- ❖ Jaime Navarro. CIPS. México

Revista Multidisciplinaria Saber Universitario

Nº 16, julio-diciembre 2026.

ISSN: 2610-8224.

Depósito Legal: MO2018000017

República Bolivariana de Venezuela

Perspectivas de la educación física adaptada: una mirada cosmo-epistémica desde la praxiología motriz

Luis Figueredo

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Instituto De Mejoramiento Profesional Del Magisterio
Tucupita, Venezuela
luisfigueredo1701@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0002-0594-0029>

Resumen

Esta investigación aborda la dimensión cosmo-epistémica de la Educación Física Adaptada (EFA), desde la perspectiva praxiológica motriz de Pierre Parlebas. Con un paradigma cualitativo orientado a enfoque fenomenológico-hermenéutico y revisión documental, se investigaron las estructuras pedagógicas dirigidas a alumnos con discapacidad físico motriz en el subsistema de Educación Especial. Los resultados demuestran que las prácticas sociomotrices exceden el ejercicio físico; son espacios de interacción simbólica, cuya ludicidad contribuye a la integración social y a la transformación de la conducta motriz. No obstante, aún existen resistencias pedagógicas y contradicciones metodológicas en la labor del docente tradicional, que favorecen la desmotivación. Se concluye que la LDA exige un salto epistémico transdisciplinar que rompa con la visión biomédica tradicional y sitúe a la acción motriz en calidad de fenómeno socioeducativo complejo, transformador e integrador.

Palabras clave: cosmovisión, epistemología, educación física adaptada, praxiología motriz, acción motriz.

Abstract

This research addresses the cosmo-epistemic dimension of Adapted Physical Education (APE) from Pierre Parlebas's motor praxeological perspective. Using a qualitative paradigm oriented towards a phenomenological-hermeneutic approach and documentary review, the pedagogical structures aimed at students with physical-motor disabilities within the Special Education subsystem were investigated. The results demonstrate that sociomotor practices extend beyond physical exercise; they are spaces of symbolic interaction, whose playful nature contributes to social integration and the transformation of motor behavior. However, pedagogical resistance and methodological contradictions persist in the work of traditional teachers, fostering demotivation. The study concludes that Adapted Physical Education requires a transdisciplinary epistemic leap that breaks with the traditional biomedical view

and situates motor action as a complex, transformative, and integrative socio-educational phenomenon.

Keywords: worldview, epistemology, adapted physical education, motor praxiology, motor action.

Introducción

Revisar las bases teóricas de la Educación Física Adaptada (EFA) implica adentrarse en un terreno donde la pedagogía, la sociotecnia y la filosofía del movimiento humano convergen. Históricamente, el cuerpo con discapacidad fue leído desde la carencia, la patología o el déficit somático. Esta mirada instrumental redujo la motricidad a una variable puramente rehabilitadora, desplazando la vivencia subjetiva del sujeto que se mueve, juega e interactúa.

Frente a dicho reduccionismo biomédico, la praxiología motriz emerge como una arquitectura conceptual capaz de dotar de rigurosidad científica al estudio de las manifestaciones corporales, entendiéndolas no como simples desplazamientos biomecánicos, sino como verdaderas conductas motrices cargadas de sentido, afectividad y significación social.

Al abordar la EFA a través de una lente cosmo-epistémica, se intenta superar el distanciamiento entre la teoría general de la educación física y los entornos de la Educación Especial. La labor del docente en estos espacios requiere algo más que la aplicación mecánica de actividades físicas modificadas. Demanda una postura crítica ante las formas de producción del conocimiento pedagógico, una apertura investigativa que considere la complejidad del individuo y las dinámicas cambiantes de la inclusión educativa.

En consecuencia, el propósito central de este trabajo es problematizar los cimientos epistémicos de la EFA, analizando la praxiología de la acción motriz como un eje catalizador para renovar las narrativas científicas e institucionales en el escenario educativo actual.

Problemática y contexto

La realidad escolar venezolana e hispanoamericana muestra tensiones conceptuales en la enseñanza de la actividad física para personas con necesidades educativas especiales o discapacidad. En la práctica cotidiana dentro de aulas integradas y escuelas especiales, subsisten modelos pedagógicos rígidos. Esos enfoques homologan la diversidad bajo parámetros normalizadores, provocando desinterés y segregación colateral en los educandos.

La investigación en este sector suele quedar atrapada en recetas metodológicas de carácter instrumental o en diagnósticos clínicos desvinculados de la vivencia sociomotriz del estudiante.

Esta desconexión operativa responde, en gran medida, a la fragmentación del saber docente. La formación universitaria tradicional ha postergado la discusión epistemológica profunda sobre el movimiento adaptado, limitándola a asignaturas técnicas sobre adaptaciones curriculares específicas. Sin embargo, la educación inclusiva exige repensar la interacción humana en el patio de juegos y en el gimnasio escolar.

Cuando las estrategias didácticas carecen de una lectura ajustada a la lógica interna de las situaciones motrices, la participación activa se quiebra. Surgen entonces barreras metodológicas que limitan el desarrollo de la autonomía de los sujetos, perpetuando visiones asistencialistas que entorpecen la construcción de ciudadanía activa desde la infancia.

Asimismo, la formulación de políticas educativas e itinerarios curriculares en la región tropieza con la falta de sistematización de las experiencias docentes locales. Si bien los discursos institucionales promueven la inclusión radical, las estructuras organizativas escolares mantienen rutinas homogeneizantes. Resolver esta fractura entre el discurso normativo y la praxis pedagógica requiere examinar las formas en que los profesores de educación física significan su labor cotidiana, un proceso donde la investigación cualitativa ofrece herramientas decisivas para visibilizar y reestructurar estas dinámicas socioeducativas.

Referencias teóricas

El debate sobre la fundamentación epistémica del conocimiento educativo exige aclarar el estatuto científico de las disciplinas dedicadas al estudio del cuerpo. Piaget (1985) definió la epistemología como el análisis del pasaje de estados de menor conocimiento a estados de un saber más riguroso, subrayando el carácter dinámico del acto de conocer. Complementando esta noción, Tamayo (1996) destacó que la investigación epistemológica asume una función esencialmente interdisciplinaria al examinar tanto la validez formal como la efectividad fáctica de las distintas ciencias.

Aplicadas a la EFA, estas formulaciones invitan a revisar críticamente los postulados que legitiman la enseñanza del movimiento adaptado, transitando desde supuestos empíricos hacia un modelo conceptual sistemático.

Por su parte, el estudio de las acciones motrices encuentra su pilar en la teoría praxiológica desarrollada por Pierre Parlebas. El autor francés introdujo el concepto de sociomotricidad para designar aquellas situaciones donde la praxis corporal implica una interacción motriz indispensable entre los participantes, ya sea en clave de cooperación, de oposición o de ambas dinámicas simultáneas (Parlebas, 1988). Bajo este prisma, la motricidad abandona su concepción puramente anatómica para transformarse en un sistema de comunicación e interacción social. Años más tarde, Parlebas (2001) profundizó en el concepto de conducta motriz, definiéndola como la organización de las percepciones, afectos y ejecuciones del

sujeto al actuar en una situación dada, lo cual brinda un marco unificado para analizar desde juegos individuales hasta deportes de alta complejidad adaptativa.

En el ámbito venezolano, la conceptualización institucional de esta área ha quedado plasmada en las directrices del Ministerio del Poder Popular para la Educación (MPPE, 2001), donde se establece que la EFA constituye un programa transversal enfocado en garantizar el acceso de las personas con discapacidad a experiencias motrices formativas. No obstante, las transformaciones socioculturales del siglo XXI demandan lecturas renovadas.

En este sentido, Edgar Morin (1999) advirtió sobre la urgencia de reestructurar la enseñanza a partir de un pensamiento complejo capaz de articular saberes dispersos y de reconocer la multidimensionalidad del ser humano. Esta perspectiva cobra vigencia en el campo pedagógico, donde la diversidad corporal reclama un enfoque no reductivo.

El contexto latinoamericano ha dado lugar a múltiples debates sobre la epistemología de la educación inclusiva. Pérez (2005) señaló que la aspiración al bien común y al avance social no provienen de deducciones teóricas abstractas sino del análisis detallado de las situaciones locales, regionales e institucionales en que los actores viven. Esta afirmación coincide con los planteamientos de García (2021), para quien la realidad social en los contextos educativos es discontinua, holística y múltiple, demandando del docente una actitud investigativa que se abra a las transformaciones de su propia praxis.

En esa misma línea de pensamiento, la producción académica reciente en la región subraya la necesidad de superar los esquemas dicotómicos tradicionales. Prado (2018) reflexiona sobre la producción de conocimiento en las ciencias de la actividad física, argumentando que investigar exige un ejercicio activo de articulación conceptual capaz de confeccionar categorías teóricas a partir de la observación reflexiva de las prácticas inclusivas reales.

Más recientemente, Prado y Romero (2023) aducen que el mayor reto educativo contemporáneo radica en humanizar los procesos pedagógicos dentro de una sociedad sobretecnificada, garantizando que el ejercicio físico y la lúdica sigan funcionando como espacios de encuentro, solidaridad y emancipación personal.

Finalmente, las búsquedas de modelos de intervención interdisciplinarios en el contexto nacional han sido abordadas por diversos equipos de investigación. Ávila et al. (2013) enfatizaron que el desarrollo de una auténtica pedagogía de la inclusión en Venezuela depende de la actualización permanente de los recursos pedagógicos y de la consolidación de redes de trabajo transdisciplinarias. Estas miradas teóricas, analizadas en su conjunto, ofrecen una plataforma conceptual sólida para resignificar la EFA, apartándola de modas instruccionales pasajeras e integrándola en un marco de pensamiento complejo y humanista.

Metodología

La perspectiva metodológica de este estudio se ubica dentro del paradigma cualitativo teniendo como punto de partida metodológico la fenomenología hermenéutica y la investigación documental crítica. Se adoptó como fundamento epistémico que las realidades socioeducativas no pueden ser cuantificadas sin corromper el significado de éstas. Por lo tanto, la estrategia metodológica se basó en la deconstrucción y reconstrucción conceptual de las categorías nucleares que regulan la EFA y la praxiología motriz.

El cuerpo documental estuvo compuesto por una cuidadosa selección de fuentes primarias y secundarias: artículos científicos indexados, libros especializados, normativas legales y documentos de política educativa de alcance nacional y e internacional.

Para la organización del material se emplearon matrices de análisis de contenido, que permitieron encontrar patrones, lagunas epistémicas y convergencias teóricas entre las prácticas docentes diarias y las líneas investigativas en Educación Especial.

El análisis de la información se desarrolló mediante un proceso hermenéutico articulado en tres fases entrelazadas:

1. *Fase analítica-descriptiva:* arqueología y ordenamiento de la literatura disponible para rastrear la evolución conceptual de la praxiología motriz y su inserción en los programas de diversidad funcional.
2. *Fase comprensivo-interpretativa:* contrastación teórica entre los hallazgos documentales y las vivencias metodológicas reportadas en el ejercicio docente. Aquí la hermenéutica operó como una herramienta dialógica para desentrañar las contradicciones entre el discurso inclusivo formal y las prácticas de aula.
3. *Fase de síntesis teórica:* integración de los insumos analizados bajo una perspectiva cosmo-epistémica, formulando criterios categoriales que redefinen la EFA como una disciplina inter y transdisciplinaria basada en la praxiología motriz.

Resultados y discusión

El análisis sistemático de la literatura de especialidad y el monitoreo de las prácticas pedagógicas en contextos de EFA guían la organización de los hallazgos en tres dimensiones: sociomotriz, didáctico pedagógica y cosmo-epistémico de la disciplina.

Los resultados del análisis documental evidencian que la motricidad en interacción en escenarios adaptados no puede ser entendida como un simple corpus de habilidades mecánicas separadas del tejido social. La teoría parlebasiana aplicada a la Educación Especial revela que las tareas lúdicas y deportivas son auténticos ámbitos sociomotrices. En ellos, las personas con discapacidad motora o sensorial activan procesos de comunicación no verbal, empatía decodificadora y ajuste estratégico a las acciones de sus pares.

Al evaluar las dinámicas de participación dentro del espacio escolar, se constató que la socialización promovida por la educación física es permeable a las tensiones socioculturales del entorno global. Cuando las actividades se organizan bajo criterios praxiológicos, la noción de "déficit" se diluye y se sustituye por la de "ajuste de la conducta motriz".

El estudiante no interactúa en función de la extremidad lesionada o de la limitación sensorial, sino desde la lógica interna del juego, el cual impone un sistema de reglas, roles y redes de comunicación motriz particulares. Esta lectura desmonta el paradigma tradicional que circunscribía la actividad física adaptada al ámbito puramente rehabilitador, transfiriéndola al terreno de la realización subjetiva y colectiva.

Uno de los hallazgos más persistentes en la literatura analizada refiere a la fragilidad de las transferencias metodológicas entre los presupuestos teóricos de la educación inclusiva y la ejecución práctica de las clases. En numerosos escenarios observados, la utilización de estrategias instruccionales rígidas, diseñadas originalmente para poblaciones neurotípicas o sin limitaciones motoras, desencadena procesos de desmotivación profunda en el alumnado con discapacidad. Esta situación responde a una falla en la lectura del perfil sociomotriz del estudiante, donde el docente se limita a simplificar el contenido en lugar de reestructurar la lógica de la situación motriz.

Por el contrario, la investigación demuestra que cuando se aplican estrategias pedagógicas fundamentadas en la diversificación de roles, la variación de las dimensiones del espacio de juego y la modulación de los materiales de interacción, la participación activa aumenta significativamente. La lúdica adaptada deja de ser una concesión asistencialista para transformarse en un medio de aprendizaje integral.

Los datos cualitativos revisados corroboran que el desarrollo de las capacidades físicas, la autonomía y la autoestima en educandos con compromiso motor está directamente ligado a la calidad de la mediación pedagógica y a la capacidad del profesor para descifrar la praxis corporal de cada alumno.

Desde el desarrollo científico de la disciplina, el estudio que constituye un incremento escalonado en la producción académica de las actividades físicas adaptadas. La historia evolutiva refleja la transformación en la ocupación del espacio de ser una rama de la pedagogía terapéutica o la medicina física hasta un conocimiento interdisciplinario autónomo.

Este cambio tiene apoyo en marcos internacionales como la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF), que muda la atención de la deficiencia individual a la interacción entre la persona y sus obstáculos contextuales. Pero la revisión demuestra que existe aún mucho camino por recorrer para la investigación en contexto nacional e hispanoamericano. Hay una fuerte concentración de investigaciones que se enfocan casi exclusivamente en las discapacidades motrices e intelectuales,

invisibilizando otras situaciones tales como las enfermedades crónicas no transmisibles, los procesos de envejecimiento o la atención a grupos en situación rural.

El superar este sesgo pasa por potenciar las líneas de investigación universitaria en las que se integren aproximaciones transdisciplinarias combinando la neurociencia con la sociología del cuerpo, la biomecánica praxiológica y las ciencias de la educación.

A continuación, para profundizar el diálogo interpretativo, se presenta el mapa analítico que vincula las dimensiones emergentes del estudio con sus implicaciones pedagógicas concretas:

Red categorial de la Educación Física Adaptada desde la praxiología motriz

- Fundamento epistémico (estatuto científico):
 - *Sustento praxiológico*: acción motriz, conductas sociomotrices, lógica interna de las situaciones lúdicas.
 - *Implicación Pedagógica*: Superación del modelo biomédico-rehabilitador; valoración del movimiento como hecho expresivo y relacional.
- Praxis docente (intervención en aulas integradas):
 - *Sustento praxiológico*: adaptación de las variables del juego (espacio, tiempo, material y red de comunicación).
 - *Implicación pedagógica*: reducción del abandono motriz y la desmotivación; incremento de la participación efectiva e inclusiva.
- Dimensión sociocultural (socialización e inclusión):
 - *Sustento praxiológico*: construcción de redes de empatía sociomotriz, desempeño de roles colectivos alternativos.
 - *Implicación pedagógica*: fomento del respeto a las diferencias, desarrollo de ciudadanías activas y promoción de la justicia social.
- Perspectiva transdisciplinaria (horizonte cosmo-epistémico):
 - *Sustento praxiológico*: diálogo entre pedagogía, sociotecnia, neurociencias y filosofías del cuerpo.
 - *Implicación pedagógica*: generación de narrativas investigativas emergentes desde las realidades locales e institucionales.

Al contrastar la literatura revisada con los desafíos cotidianos que enfrenta el profesorado en el terreno educativo, queda de manifiesto que el verdadero reto radica en reconfigurar el horizonte cosmovisionario del propio investigador. No basta con introducir tecnologías de apoyo o adquirir material deportivo adaptado si la matriz de pensamiento continúa anclada en el principio de la normalización corporal. La cosmovisión que aquí se postula defiende que la diversidad funcional es una manifestación legítima y enriquecedora de la condición humana. Por ende, la praxiología motriz ofrece el instrumental teórico necesario para decodificar las infinitas formas en que los sujetos habitan, sienten y resignifican su estar en el mundo a través del movimiento.

Conclusiones

El recorrido analítico desarrollado a lo largo de este estudio permite sostener que la Educación Física Adaptada se encuentra en un punto de inflexión decisivo. La superación definitiva del modelo biomédico exige la consolidación de un paradigma cosmo-epistémico sustentado en la praxiología motriz.

Desde este horizonte teórico, la motricidad deja de ser leída como un mecanismo instrumental de corrección anátomo-fisiológica y pasa a ser comprendida como una manifestación compleja de la persona, donde se anudan emociones, vivencias socioculturales y procesos de comunicación intersubjetiva.

La investigación cualitativa realizada evidencia que la praxis inclusiva en los escenarios de la Educación Especial demanda la erradicación de metodologías instruccionales rígidas y homogeneizantes. Cuando el docente aplica herramientas conceptuales fundamentadas en la lógica interna del juego y las situaciones sociomotrices, los espacios de aprendizaje se convierten en verdaderos campos de emancipación social.

El abordaje pedagógico del sujeto con discapacidad no puede continuar supeditado al asistencialismo; debe orientarse a potenciar la autonomía corporal, la capacidad de elección táctica y el enriquecimiento de la conducta motriz en contextos significativos.

Asimismo, se concluye que el fortalecimiento científico de la EFA requiere una transformación profunda en los programas de formación docente y en los sistemas de investigación universitaria. Es apremiante impulsar líneas de generación de conocimiento de carácter transdisciplinario que dialoguen de forma abierta con la realidad social y territorial de los planteles educativos.

El compromiso de las instituciones de educación superior debe traducirse en la producción de saberes comprometidos con la equidad, capaces de aportar respuestas metodológicas concretas a las demandas heterogéneas de las comunidades escolares.

Por último, asumir una postura cosmo-epistémica en la EFA implica entender que la diversidad de los educandos constituye una fuente inagotable de riqueza pedagógica. El futuro de la disciplina depende de la capacidad colectiva para edificar narrativas científicas emancipadoras, donde la empatía motriz, la justicia social y el reconocimiento incondicional del otro orienten de forma definitiva cada acción educativa en el patio de clases.

Referencias

Ávila, M., Gil, J., López, R., & Vélez, C. (2013). *Pedagogía de la inclusión y diversidad en el sistema educativo*. Editorial Trillas.

- García, R. (2021). *Perspectivas holísticas y complejas de la pedagogía contemporánea*. Fondo Editorial Neogranadino.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Iranzo, M. (2005). *El paradigma interpretativo en las ciencias de la educación*. Ediciones de la Universidad del Zulia.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación. (2001). *Conceptualización y política de la Educación Física y el Deporte en la Modalidad de Educación Especial*. MPPE.
- Morin, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO.
- Parlebas, P. (1987). *Perspectivas en praxiología motriz*. Editorial Hispano Europea.
- Parlebas, P. (1988). *Elementos de sociología del deporte*. Editorial Paidotribo.
- Parlebas, P. (2001). *Juegos, deportes y sociedades: Léxico de praxiología motriz*. Editorial Paidotribo.
- Pérez, A. (2005). *Desarrollo local, bienestar social y dinámicas del conocimiento*. Ediciones Vicerrectorado Académico UPEL.
- Piaget, J. (1985). *Psicología y epistemología*. Ariel.
- Prado, C. (2018). *Epistemología de la actividad física y el conocimiento complejo*. Ediciones IMPM-UPEL.
- Prado, C., & Romero, H. (2023). *Humanismo y desafíos pedagógicos de la educación física en la posmodernidad*. Revista Edufísica, 15(2), 12-28.
- Tamayo, M. (1996). *El proceso de la investigación científica*. Limusa.

Síntesis Curricular

Luis Antonio Figueredo. Profesor de educación física, IUPEM, 1986. Especialista en supervisión y dirección educativa, UGMA, 1992. Magister scientiarum en supervisión y gerencia educativa, CIPPSV, 1995. Desempeño actual: profesor en la UNIVERSIDAD Pedagógica Experimental Libertador - Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio. Realizando doctorado en ciencias de la educación